РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

05 августа 2019 года г. Москва

Тимирязевский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Заборовской С.И., при секретаре Клеписковской О.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1600/19 по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка к Хардину Александру Владимировичу, Беркоусову Михаилу Николаевичу, Беркоусовой Анне Николаевне о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка обратился в суд с уточненным иском к ответчикам, и просит взыскать из стоимости наследственного имущества с ответчиков задолженность по кредитному договору №... от 26.05.2014г. в сумме 34 077,57 руб., по кредитному договору №... от 29.01.2015г. в сумме 142 592,41 руб., расходы по оплате госпошлины в размере 1 222,33 руб. и 4 051,85 руб.

Исковые требования мотивированы тем, что 26 мая 2014 года между ПАО Сбербанк и Хардиной Лидией Анатольевной заключен кредитный договор № .... Кредит предоставлен в соответствии с Общими условиями предоставления, обслуживания и погашения кредитов для физических лиц по продукту «Потребительский кредит , которые являются неотъемлемой частью Кредитного договора и размещены на официальном сайте ПАО Сбербанк и в его подразделениях. В соответствии с указанным Кредитным договором Кредитор предоставил Заемщику «Потребительский кредит» в размере 143 000 (Сто сорок три тысячи) рублей 00 копеек на срок 60 (шестьдесят) месяцев под 16,50 процентов годовых. ПАО Сбербанк свои обязательства по кредитному договору № ... от 26 мая 2014 года выполнил полностью. Согласно п. 3.1. Кредитного договора погашение Кредита и уплаты процентов за пользование кредитом производится аннуитетными платежами ежемесячно в Платежную дату, начиная с месяца, следующего за месяцем получения кредита, в соответствии с графиком платежей Заемщик взятые на себя обязательства по Кредитному договору в установленные сроки не выполнил, ежемесячные платежи кредиту в счет погашения задолженности по кредиту не вносил. По состоянию на 30 января 2019 года общая сумма задолженности но Кредитному договору № ... от 26 мая 2014 года составляет 34 077 рублей 57 копеек.

29 января 2015 года между ПАО Сбербанк и Хардиной Л.А. был заключен кредитный договор №.... В соответствии с которым заемщику был предоставлен кредит в размере 212 000 рублей 00 копеек, на срок 60 месяцев, под 25,50% годовых. По состоянию на 30.01.2019г. сумма задолженности по кредитному договору составляет 142 592 рублей 41 копеек.

Хардина Лидия Анатольевна умерла 24 декабря 2015 года, что подтверждается свидетельством о смерти VII-МЮ № ..., выданным Дмитровским отделом ЗАГС Москвы 24.12.2015. 26.05.2014 Хардина Л.А. подписала заявление на страхование, тем самым выразив согласие быть Застрахованным лицом по Договору страхования жизни и здоровья. ПАО Сбербанк обратился к нотариусу Московской городской нотариальной палаты Анохиной Марине Юрьевне с просьбой о предоставлении информации о наследниках умершего, что подтверждается письмом от 17 декабря 2018 за исх. № 1013. До настоящего времени ответа на запрос Банком не получено.

В ходе рассмотрения дела судом соединены для рассмотрения гражданское дело № 2-1629/19 и гражданское дело №2-1600/19 по взыскании задолженности по двум кредитным договорам с наследников заемщика.

Представитель истца ПАО Сбербанк в судебное заседание не явился, просил о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Ответчик Беркоусова А.Н. в судебное заседание явилась, против удовлетворения исковых требований не возражала.

Ответчики Хардин А.В., Беркоусов М.Н. в судебное заседание не явились, извещены судом надлежащим образом.

Представители третьих лиц нотариус Анохина М.Ю., Управление Росреестра г.Москвы в судебное заседание не явились, извещены судом надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела.

Учитывая, что реализация участниками гражданского оборота своих прав не должна нарушать права и законные интересы других лиц, а также исходя из сроков рассмотрения гражданских дел, установленные п. 1 ст. 154 ГПК РФ, суд, руководствуясь ст. 167 ГПК РФ, счел возможным рассмотреть дело при данной явке.

Выслушав ответчика, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно ст. 1110 ГК РФ, при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное. Наследование регулируется настоящим Кодексом и другими законами, а в случаях, предусмотренных законом, иными правовыми актами.

Согласно ст. 1112 ГК РФ, в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается настоящим Кодексом или другими законами. Не входят в состав наследства личные неимущественные права и другие нематериальные блага.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года №9 «О судебной практики по делам о наследовании» смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании» смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства (например, в случае, если наследодателем был заключен кредитный договор, обязанности по возврату денежной суммы, полученной наследодателем, и уплате процентов на нее). Проценты, подлежащие уплате в соответствии со ст. 395 ГК РФ, взимаются за неисполнение денежного обязательства наследодателем по день открытия наследства, а после открытия наследства за неисполнение денежного обязательства наследником по истечении времени, необходимого для принятия наследства.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (далее по тексту - Постановление Пленума № 9) указывает, что при рассмотрении споров о наследовании судам необходимо установить наследников, принявших наследство, и привлечь их к участию в рассмотрении спора в качестве соответчиков.

Согласно ч.1 ст.1175 ГР РФ наследники. Принявшие наследство. Отвечают по долгам наследодателя солидарно. Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Судом установлено, что 26 мая 2014 года между ПАО Сбербанк и Хардиной Лидией Анатольевной заключен кредитный договор № ....

В соответствии с указанным Кредитным договором Кредитор предоставил Заемщику «Потребительский кредит» в размере 143 000 (Сто сорок три тысячи) рублей 00 копеек на срок 60 (шестьдесят) месяцев под 16,50 процентов годовых.

ПАО Сбербанк свои обязательства по кредитному договору № ... от 26 мая 2014 года выполнил полностью.

Согласно п. 3.1. Кредитного договора погашение Кредита и уплаты процентов за пользование кредитом производится аннуитетными платежами ежемесячно в Платежную дату, начиная с месяца, следующего за месяцем получения кредита, в соответствии с графиком платежей Заемщик взятые на себя обязательства по Кредитному договору в установленные сроки не выполнил, ежемесячные платежи кредиту в счет погашения задолженности по кредиту не вносил.

Согласно выписке по счету, заемщик пользовался денежными средствами из предоставленной ему суммы лимита кредитования, однако, обязательство по возврату денежных средств в полном объеме перед банком не исполнил.

По состоянию на 30 января 2019 года общая сумма задолженности но Кредитному договору № ... от 26 мая 2014 года составляет 34 077 рублей 57 копеек, из которых: просроченная ссудная задолженность составляет – 31 916,25 руб., просроченные проценты – 2 161,32 руб.,

29 января 2015 года между ПАО Сбербанк и Хардиной Л.А. был заключен кредитный договор №....

В соответствии с которым заемщику был предоставлен кредит в размере 212 000 рублей 00 копеек, на срок 60 месяцев, под 25,50% годовых.

По состоянию на 30 января 2019 года сумма задолженности по кредитному договору составляет 142 592 рублей 41 копеек, из которых: просроченная ссудная задолженность – 123 181,11 руб., просроченные проценты – 19 411,30 руб.

Оснований не согласиться с представленным расчетом у суда не имеется, поскольку расчет задолженности произведен в соответствии с условиями заключенного договора, отражает поступившие платежи по договору, период начисления процентов и неустойки.

26.05.2014г. и 29.01.2015г. Хардина Л.А. подписала заявление на страхование, тем самым выразив согласие быть Застрахованным лицом по Договору страхования жизни и здоровья. Страховое возмещение при возникновении непредвиденных обстоятельств, связанных с жизнью и здоровьем клиента. Выгодоприобретателем по договору страхования являются заемщик/наследники.

Хардина Лидия Анатольевна умерла 24 декабря 2015 года, что подтверждается свидетельством о смерти VII-МЮ № ..., выданным Дмитровским отделом ЗАГС Москвы 24.12.2015г.

ПАО Сбербанк обратился к нотариусу Московской городской нотариальной палаты Анохиной Марине Юрьевне с просьбой о предоставлении информации о наследниках умершего, что подтверждается письмом от 17 декабря 2018 за исх. № 1013. До настоящего времени ответа на запрос Банком не получено..

Согласно наследственному делу №... к имуществу умершей Хардиной Л.А., от 11.04.2016 года, наследниками являются супруг умершей Хардиной Л.А. – Хардин А.В., а также дети: Беркоусов М.Н., Беркоусова А.Н., при этом, стоимость перешедшего по наследству имущества превышает размер задолженности по кредитным договорам.

В состав наследственного имущества подлежит включению наследникам: 1/6 доля Беркоусова М.Н., 1/6 доля Беркоусовой А.Н., 4/6 доли Хардина А.В. в праве собственности на квартиру по адресу: г..... данное имущество, полученное наследниками явно превышает размер долгов наследодателя, в связи с чем суд считает необходимым взыскать с ответчиков задолженность наследодателя перед истцом, пропорционально наследуемым долям.

18 апреля 2019 года квартира по адресу: г.... была продана наследниками.

Принимая во внимание, что обязательства, предусмотренные кредитными договорами по возврату полученных в кредит денежных средств и уплате процентов, наследодателем Хардиной Л.А. в полном объеме не исполнены, учитывая, что обязанность по возврату указанных средств возложена на наследников, суд приходит к выводу о том, что задолженность по кредитным договорам №... от 26.05.2014г. в размере 34 077 рублей 57 копеек и №... от 29.01.2015г. в размере 142 592 рублей 41 копеек, подлежит взысканию с наследников Хардиной Л.А. согласно наследуемым долям.

Суд считает возможным взыскать с Хардина Александра Владимировича, в пользу ПАО Сбербанк России задолженность по кредитному договору №... от 26.05.2014г. в размере 22 718 руб. 38 коп., задолженность по кредитному договору №... от 29.01.2015г., заключенному между ПАО СБ РФ и Хардиной Лидией Анатольевной 95 061 руб. 61 коп., расходы по оплате госпошлины 3516 руб. 12 коп., а всего 121296 руб. 11 коп. (сто двадцать одна тысяча дести девяносто шесть руб. 11 коп.) Данные суммы подлежат взысканию пропорционально полученным долям собственности в наследственном имуществе, в данном случае 4/6 доли.

Взыскать с Беркоусовой Анны Николаевны в пользу ПАО Сбербанк России задолженность по кредитному договору №... от 26.05.2014г., заключенному между ПАО СБ РФ и Хардиной Лидией Анатольевной в размере 5679 руб. 59 коп., задолженность по кредитному договору №... от 29.01.2015г., заключенному между ПАО СБ РФ и Хардиной Лидией Анатольевной 23 765 руб. 40 коп., расходы по оплате госпошлины 879 руб. 03 коп. , а всего 30 324 руб. 02 коп. (тридцать тысяч триста двадцать четыре руб. 02 коп.) Данные суммы подлежат взысканию пропорционально полученным долям собственности в наследственном имуществе, в данном случае 1/6 доли.

Взыскать с Беркоусова Михаила Николаевича в пользу ПАО Сбербанк России задолженность по кредитному договору №... от 26.05.2014г., заключенному между ПАО СБ РФ и Хардиной Лидией Анатольевной в размере 5679 руб. 59 коп., задолженность по кредитному договору №... от 29.01.2015г., заключенному между ПАО СБ РФ и Хардиной Лидией Анатольевной 23 765 руб. 40 коп., расходы по оплате госпошлины 879 руб. 03 коп. , а всего 30 324 руб. 02 коп. (тридцать тысяч триста двадцать четыре руб. 02 коп.) Данные суммы подлежат взысканию пропорционально полученным долям собственности в наследственном имуществе, в данном случае 1/6 доли.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка к Хардину Александру Владимировичу, Беркоусову Михаилу Николаевичу, Беркоусовой Анне Николаевне о взыскании денежных средств – удовлетворить.

Взыскать с Хардина Александра Владимировича, в пользу ПАО Сбербанк России задолженность по кредитному договору №... от 26.05.2014г. в размере 22 718 руб. 38 коп., задолженность по кредитному договору №... от 29.01.2015г., заключенному между ПАО СБ РФ и Хардиной Лидией Анатольевной 95 061 руб. 61 коп., расходы по оплате госпошлины 3516 руб. 12 коп., а всего 121296 руб. 11 коп. (сто двадцать одна тысяча дести девяносто шесть руб. 11 коп.)

Взыскать с Беркоусовой Анны Николаевны в пользу ПАО Сбербанк России задолженность по кредитному договору №... от 26.05.2014г., заключенному между ПАО СБ РФ и Хардиной Лидией Анатольевной в размере 5679 руб. 59 коп., задолженность по кредитному договору №... от 29.01.2015г., заключенному между ПАО СБ РФ и Хардиной Лидией Анатольевной 23 765 руб. 40 коп., расходы по оплате госпошлины 879 руб. 03 коп. , а всего 30 324 руб. 02 коп. (тридцать тысяч триста двадцать четыре руб. 02 коп.)

Взыскать с Беркоусова Михаила Николаевича в пользу ПАО Сбербанк России задолженность по кредитному договору №... от 26.05.2014г., заключенному между ПАО СБ РФ и Хардиной Лидией Анатольевной в размере 5679 руб. 59 коп., задолженность по кредитному договору №... от 29.01.2015г., заключенному между ПАО СБ РФ и Хардиной Лидией Анатольевной 23 765 руб. 40 коп., расходы по оплате госпошлины 879 руб. 03 коп. , а всего 30 324 руб. 02 коп. (тридцать тысяч триста двадцать четыре руб. 02 коп.)

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня его изготовления в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Тимирязевский районный суд г. Москвы.

Судья